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# 1. Podstawa prawna

Ostatnim etapem procedury, za który odpowiada Burmistrz, jest wprowadzenie do projektu GPR zmian wynikających zarówno z konsultacji społecznych jak i opiniowania oraz przedstawienie dokumentu Radzie Miejskiej celem uchwalenia. Warto zaznaczyć, że Burmistrz nie jest związany zarówno wynikami konsultacji społecznych jak i treścią opinii, zaś Rada Miejska nie ma obowiązku uchwalenia GPR na podstawie przedstawionego projektu. W przedmiotowym dokumencie opisano całość procesu wraz z odniesieniem merytorycznym do uzyskanych opinii.

Opracowanie gminnego programu rewitalizacji jest procesem długotrwałym i składający się z wielu następujących po sobie etapów. Jednym z nich jest wystąpienie do określonych w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 485, z 2023 r. poz. 28.) podmiotów o jego zaopiniowanie . W myśl art. 17 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy gminny program rewitalizacji, **w każdym przypadku musi zostać zaopiniowany przez**:

* zarząd właściwego powiatu – w zakresie zgodności ze strategią rozwoju powiatu,
* zarząd właściwego województwa – w zakresie zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego województwa i strategią rozwoju województwa,
* właściwego wojewodę – w zakresie zgodności z zadaniami rządowymi służącymi realizacji celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r.   
  o gospodarce nieruchomościami,
* właściwe organy wojskowe, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa – w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności,
* właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej   
  – w zakresie ochrony przeciwpożarowej,
* właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego,
* właściwą gminną komisję urbanistyczno-architektoniczną,
* operatorów sieci uzbrojenia terenu, w tym zarządców dróg oraz linii i terenów kolejowych,
* Komitet Rewitalizacji, jeżeli został powołany,
* Krajowy Zasób Nieruchomości, o którym mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r.   
  o Krajowym Zasobie Nieruchomości (Dz. U. z 2020 r. poz. 1100 i 2127 oraz z 2021 r. poz. 11 i 223) – w zakresie sposobu zagospodarowania oraz przedsięwzięć związanych   
  z nieruchomościami wchodzącymi w skład Zasobu Nieruchomości,

natomiast, w przypadku **gdy jest to uzasadnione specyfiką obszaru rewitalizacji** przez:

* właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska – w zakresie form ochrony przyrody,
* właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków – w zakresie form ochrony zabytków,
* właściwego dyrektora urzędu morskiego – w zakresie zagospodarowania pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani,
* właściwy organ nadzoru górniczego – w zakresie zagospodarowania terenów górniczych,
* właściwy organ administracji geologicznej – w zakresie zagospodarowania terenów osuwisk,
* właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – w zakresie zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią,
* ministra właściwego do spraw zdrowia – w zakresie zagospodarowania obszarów ochrony uzdrowiskowej,
* Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – w zakresie nieruchomości Skarbu Państwa będących w trwałym zarządzie tego Gospodarstwa.

Podmioty, o których mowa w art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o rewitalizacji w zakresie swojej właściwości rzeczowej lub miejscowej, opiniują projekt gminnego programu rewitalizacji. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta wyznacza termin przedstawienia opinii, nie krótszy niż 14 dni i nie dłuższy niż 30 dni, licząc od dnia doręczenia projektu gminnego programu rewitalizacji. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważa się za równoznaczne z jego pozytywnym zaopiniowaniem.

# 2. Przebieg procesu opiniowania

Zgodnie z przywołanymi zapisami ustawy o rewitalizacji, projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Ryki na lata 2023-2030 został przekazany do zaopiniowania 33 podmiotom. Instytucjom wyznaczono termin na przedłożenie opinii wynoszący 14 dni od dnia doręczenia projektu. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważane było za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu dokumentu.

Poniżej przedstawiona została lista podmiotów, do których skierowano pisma o zaopiniowanie dokumentu.

|  |  |
| --- | --- |
| **Lp.** | **Podmioty, które winny zaopiniować GPR w każdym przypadku.** |
| **1** | Zarząd Powiatu Ryckiego |
| **2** | Zarząd Województwa Lubelskiego |
| **3** | Wojewoda Lubelski |
| **4** | Placówka Straży Granicznej w Lublinie |
| **5** | Wojskowe Centrum Rekrutacji w Puławach |
| **6** | Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego w Rykach |
| **7** | Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, Lubelski Urząd Wojewódzki |
| **8** | Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Delegatura w Lublinie |
| **9** | Komenda Powiatowa Policji w Rykach |
| **10** | Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Rykach |
| **11** | Agencja Wywiadu |
| **12** | Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Lublinie |
| **13** | Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna |
| **14** | Zarząd Dróg Powiatowych w Rykach |
| **15** | Zarząd Dróg Wojewódzkich w Lublinie |
| **16** | Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział Lublin |
| **17** | PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Lublinie |
| **18** | Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Lublinie |
| **19** | Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Rykach sp. z o.o. |
| **20** | PGE Dystrybucja S.A. |
| **21** | Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rykach |
| **22** | PGE Obrót S.A., Oddział w Lublinie |
| **23** | Feromedia Telekom System sp. z o.o. |
| **24** | Orange Polska Firma Telekomunikacyjna |
| **25** | Światłowód Inwestycje sp. z o.o. |
| **26** | FIBE I sp. z o.o. |
| **27** | Krajowy Zasób Nieruchomości |
| **Lp.** | **Podmioty, które winny zaopiniować projekt GPR, w związku ze specyfiką obszaru** |
| **28** | Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie |
| **29** | Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Lublinie |
| **30** | Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie |
| **31** | Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie |
| **32** | Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie |
| **33** | Starosta Rycki. Organ administracji geologicznej |

Otrzymano odpowiedzi od następujących podmiotów:

|  |  |
| --- | --- |
| **L.p.** | **Nazwa podmiotu** |
| **1** | Zarząd Województwa Lubelskiego |
| **2** | Zarząd Powiatu Ryckiego |
| **3** | Lubelski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny |
| **4** | Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Lublinie |
| **5** | Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Lublinie |
| **6** | Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Nadzór Wodny w Rykach |
| **7** | Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie |
| **8** | Komenda Powiatowa Policji w Rykach |
| **9** | Światłowód Inwestycje sp. z o.o. |
| **10** | Orange Polska SA. Zarządzanie Zasobami Infrastruktury i Obsługi Klienta |
| **11** | Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna |
| **12** | Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Lublinie |
| **13** | FIBEE I Sp. z o.o. |

Powyżej wskazane podmioty zaopiniowały dokument pozytywnie, chyba że w poniższej tabeli wskazano inaczej.

W tabeli zestawiono uwagi i sugestie wniesione przez niektóre podmioty w procesie opiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Ryki na lata 2023-2030 wraz ze sposobem odniesienia się do nich.

|  |  |
| --- | --- |
| **Podmiot zgłaszający: Światłowód Inwestycje sp. z o.o.** | |
| **Uwaga/sugestia** | **Odniesienie** |
| W przypadku wystąpienia kolizji z istniejącymi urządzeniami telekomunikacyjnymi naszej własności należy wystąpić do Światłowód Inwestycje o wydanie warunków technicznych na ich zabezpieczenie lub przełożenie. | Przyjęto do wiadomości. |
| **Podmiot zgłaszający: Orange Polska S.A.**  **Zarządzanie Zasobami Infrastruktury i Obsługi Klienta** | |
| **Uwaga/sugestia** | **Odniesienie** |
| W przypadku wystąpienia kolizji z istniejącymi urządzeniami telekomunikacyjnymi naszej własności należy wystąpić do ORANE POLSKA o wydanie warunków technicznych na ich zabezpieczenie lub przełożenie | Przyjęto do wiadomości. |
| **Podmiot zgłaszający: Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna w Rykach** | |
| **Uwaga/sugestia** | **Uzasadnienie** |
| Projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Ryki na lata 2023-2030 spełnia wymogi ustawy z dnia 9 października 2015 roku o rewitalizacji. Odczuwa się jednak brak, choćby jednozdaniowego, uzasadnienia rezygnacji, skwitowanej w pkt 17.1 dokumentu, z wyznaczenia Specjalnej Strefy Rewitalizacji, której utworzenie dopuszcza artykuł 25 tej ustawy (np. z uwagi na brak spodziewanych zagrożeń sprawnej realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych). | Uwzględniono – uzupełniono zapisy |
| Uwzględnienie stanu wód w doborze kryteriów delimitacji podobszarów rewitalizacji w kategorii środowiskowej (pkt 4.3) wzmocniłoby zasadność wyodrębnienia podobszaru Stare Miasto. W jego granicach planuje się zagospodarowanie rekreacyjne stawów, a czystość wód w planowanych kąpieliskach jest sprawą kluczową. | Obszar rewitalizacji w Gminie Ryki został wyznaczony na podstawie Uchwały Rady Miejskiej w Rykach Nr LXXIV/476/2022  w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Ryki. Poprawność wyznaczenia obszaru rewitalizacji została potwierdzona wpisem do Dziennika Urzędowego Województwa Lubelskiego z dnia 30 grudnia 2022 roku (Poz. 7131).  Ponadto uchwała delimitacyjna zgodnie z ustawą o rewitalizacji została poddana obowiązkowym konsultacjom społecznym (w dniach19 października 2022 roku do 21 listopada 2022), kiedy to była możliwość zgłaszania uwag do katalogu kryteriów delimitacyjnych.  W związku z powyższym nie ma możliwości uzupełnienia katalogu kryteriów delimitacyjnych. |
| Wydaje się, że niektóre podobszary rewitalizacji (Królewska, Stare Miasto) są nieco za duże, ponieważ obejmują tereny (głównie grunty rolne), które nie będą jej podlegać. | Obszar rewitalizacji w Gminie Ryki został wyznaczony na podstawie Uchwały Rady Miejskiej w Rykach Nr LXXIV/476/2022  w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Ryki. Poprawność wyznaczenia obszaru rewitalizacji została potwierdzona wpisem do Dziennika Urzędowego Województwa Lubelskiego z dnia 30 grudnia 2022 roku (Poz. 7131). W związku z powyższym nie ma możliwości zmiany granic wytypowanych podobszarów. Ponadto uchwała delimitacyjna zgodnie z ustawą o rewitalizacji została poddana obowiązkowym konsultacjom społecznym (w dniach19 października 2022 roku do 21 listopada 2022), kiedy to była możliwość wskazania korekty granic. |
| Wskazane, aby mapy podobszarów rewitalizacji obrazowały stan użytkowania gruntów (podobnie jak mapa na stronie 42), a przynajmniej wyodrębniały tereny zabudowy technicznej, na których będą się koncentrować przedsięwzięcia rewitalizacyjne. | Uwzględniono, mapy podobszarów rewitalizacji zostały wzbogacone o kierunki użytkowania terenów – z godnie z Bazą Danych Obiektów Topograficznych. |
| Etapowanie zagospodarowania parku w podobszarze Jarmołówka powinno być, zdaniem Komisji, skorygowane. Nie powinno się bowiem rozpoczynać tego procesu od wycinki drzew i krzewów, ale od inwentaryzacji zieleni i wytypowania tej jej części, która byłaby podstawą koncepcji urządzenia parku. Jednym z praw ekologii krajobrazu obowiązujących w ekosystemie miasta jest zakładanie zieleni urządzonej na bazie zieleni już istniejącej (głównie seminaturalnej, rzadziej naturalnej), ponieważ sprzyja to trwałości i odporności terenu zieleni na presję otoczenia. | Uwzględniono – dodano etapowanie |