

Ryki, dnia 23.12.2021r.

Znak sprawy: **WIR.271.36.2021**

**Wszyscy Wykonawcy**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm., zwanej dalej „ustawą Pzp”), w trybie podstawowym (art. 275 pkt 1 ustawy) pn: „**Prowadzenie akcji zimowej w gminie Ryki w 2022 roku**”

**I. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Zamawiający – Gmina Ryki działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie podstawowym o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy o wartości szacunkowej nieprzekraczającej progów unijnych, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:

**Oferta nr 2**

**Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o. o. w Rykach  
ul. Słowackiego 5  
08-500 Ryki  
Cena brutto: 137 425,00 zł**

**Uzasadnienie wyboru:**

Wykonawca **Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o. o. w Rykach**, złożyło niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 100 pkt., w ramach kryteriów oceny ofert w postępowaniu. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia.

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu oraz przyznana punktacja ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja zgodnie z zapisami SWZ, znajduje się w poniższej tabeli:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres (siedziba) Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych ofercie i łączna liczba punktów przyznana ofercie
1	JARKOP Jarosław Dembek Czernic 38 08-550 Kłoczew	Oferta odrzucona

<u>2</u>	<u>Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o. o. w Rykach ul. Słowackiego 5 08-500 Ryki</u>	<u>Cena - 100 pkt</u>  <u>Łącznie - 100 pkt</u>
----------	--	---

**II. Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone w postępowaniu:**

**Zamawiający informuje wykonawcach, których oferty podlegają odrzuceniu:**

**JARKOP Jarosław Dębek**

**Czernic 38**

**08-550 Kłoczew**

**na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) i 10) w zw. z art. 266 ustawy Pzp**

**Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

1. Wykonawca składając swoją ofertę wskazał cenę netto, VAT w wysokości 23% oraz cenę brutto za wykonanie zamówienia.
2. Drugi z wykonawców w prowadzonym postępowaniu zastosował stawkę VAT 8%.
3. W związku z powyższym, zastosowanie różnych wysokości stawek VAT doprowadziło do braku porównywalności złożonych ofert. W tej sytuacji obowiązkiem zamawiającego było szczegółowe wyjaśnienia zasadności zastosowania wysokości stawki VAT będącego jednym z kluczowych elementów cenotwórczych mających wpływ na wynik postępowania. Z uwagi na wyjątkowy charakter stosowania innych stawek podatku od towarów i usług, niż stawka 23% lub zwolnienia z VAT, zamawiający powinien dążyć do wyjaśnienia prawidłowości takiego rozwiązania. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający wezwał wykonawców do złożenia wyjaśnień dotyczących szczegółowej podstawy wskazanej w ofercie wysokości podatku od towarów i usług (VAT) – 8% oraz 23%.
4. Wykonawca nie odpowiedział na powyższe wezwanie uniemożliwiając tym samym zamawiającemu jednoznaczną ocenę prawidłowości obliczenia ceny oferty oraz porównania jej z innymi ofertami złożonymi w postępowaniu. Drugi z wykonawców wyjaśnił podstawę zastosowania stawki VAT 8%.

Zgodnie z uchwałą SN oferty zawierające skalkulowane przez wykonawców ceny netto stają się porównywalne, jeżeli ostateczną wartość (cenę brutto) uzyskano przy zastosowaniu jednolitej, wynikającej z obowiązujących przepisów, stawki podatku VAT. Tylko oferty równoważne w zakresie obiektywnie sprawdzalnych elementów, a takim elementem jest stawka podatku VAT wynikająca z obowiązujących przepisów, stwarzają możliwość porównania i tym samym równego traktowania oferentów.

5. Reasumując, zamawiający uznaje, iż oferta wykonawcy:
- a) jest sprzeczna z warunkami zamówienia (zastosowano VAT 23% w sytuacji, gdy z ustawy o podatku od towarów i usług wynikał wymóg zastosowania stawki preferencyjnej 8% VAT) przy braku możliwości poprawienia tej niezgodności ze względu na to, że miałaby ona charakter istotny.
  
  - b) zawiera błąd w obliczeniu ceny, w rozumieniu art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp.

**W związku z powyższym, oferta wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) i 10) w związku z art. 266 ustawy Pzp.**

.....  
*(podpis kierownika zamawiającego  
lub osoby upoważnionej)*