

Nr sprawy: WIR.271.29.2020

Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: *Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania inwestycyjnego pn. „Głęboka termomodernizacja budynku Publicznej Szkoły Podstawowej nr 2 im. Jana Pawła II w Rykach”*

INFORMACJA
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający – Gmina Ryki, ul. Karola Wojtyły 29, 08-500 Ryki, działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1843), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, iż dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej przedmiotowego postępowania, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w pkt 12 SIWZ jest oferta złożona przez Wykonawcę:

OBSŁUGA TECHNICZNA INWESTYCJI Tomasz Tkaczyk
Ryżki 67A, 21-400 Łuków

Cena brutto oferty: 29 397,00 zł;

„Doświadczenie inspektora nadzoru branży konstrukcyjno-budowlanej” – 2 zadania,
„Doświadczenie inspektora nadzoru branży sanitarnej” – 2 zadania,
„Doświadczenie inspektora nadzoru branży elektrycznej” – 2 zadania,

Uzasadnione wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 ustawy Pzp oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w pkt. 12 SIWZ:

„Cena” – 60,00 pkt,
 „Doświadczenie inspektora nadzoru branży konstrukcyjno-budowlanej” – 20 pkt,
 „Doświadczenie inspektora nadzoru branży sanitarnej” – 10 pkt,
 „Doświadczenie inspektora nadzoru branży elektrycznej” – 10 pkt
 Razem – 100,00 pkt;

Ponadto, działając w oparciu o art. 92 ust. 1 pkt 1), 2) i 3) ustawy Pzp, Zamawiający informuje:

1) o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji:

Nazwa (firma) i adres (siedziba) Wykonawcy	Liczba punktów w poszczególnych kryteriach i łączna liczba punktów przyznanych ofercie
KNK BUDOWNICTWO Spółka z o.o. ul. Zagórska 171 25-346 Kielce	„Cena” – 35,28 pkt, „Doświadczenie inspektora nadzoru branży konstrukcyjno-budowlanej” – 20 pkt, „Doświadczenie inspektora nadzoru branży sanitarnej” – 10 pkt, „Doświadczenie inspektora nadzoru branży elektrycznej” – 10 pkt, Razem – 75,28 pkt;
Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie PROSTA-PROJEKT Piotrkowice, ul. Kielecka 37 26-020 Chmielnik	„Cena” – 20,78 pkt, „Doświadczenie inspektora nadzoru branży konstrukcyjno-budowlanej” – 20 pkt, „Doświadczenie inspektora nadzoru branży sanitarnej” – 10 pkt, „Doświadczenie inspektora nadzoru branży elektrycznej” – 10 pkt, Razem – 60,78 pkt;
COBE Spółka z o.o. ul. Srebrna 16 00-810 Warszawa	„Cena” – 19,89 pkt, „Doświadczenie inspektora nadzoru branży konstrukcyjno-budowlanej” – 20 pkt, „Doświadczenie inspektora nadzoru branży sanitarnej” – 10 pkt, „Doświadczenie inspektora nadzoru branży elektrycznej” – 10 pkt, Razem – 59,89 pkt;
AUT-SERWIS Jacek Gilewicz Al. Kraśnicka 135 20-718 Lublin	„Cena” – 25,94 pkt, „Doświadczenie inspektora nadzoru branży konstrukcyjno-budowlanej” – 20 pkt, „Doświadczenie inspektora nadzoru branży sanitarnej” – 10 pkt, „Doświadczenie inspektora nadzoru branży elektrycznej” – 10 pkt, Razem – 65,94 pkt;
OBSŁUGA TECHNICZNA INWESTYCJI Tomasz Tkaczyk Ryżki 67A 21-400 Łuków	„Cena” – 60,00 pkt, „Doświadczenie inspektora nadzoru branży konstrukcyjno-budowlanej” – 20 pkt, „Doświadczenie inspektora nadzoru branży sanitarnej” – 10 pkt, „Doświadczenie inspektora nadzoru branży elektrycznej” – 10 pkt, Razem – 100,00 pkt;
INRAL Paweł Augustynowicz ul. Bialska 112 21-500 Czosnówka	„Cena” – 21,10 pkt, „Doświadczenie inspektora nadzoru branży konstrukcyjno-budowlanej” – 20 pkt, „Doświadczenie inspektora nadzoru branży sanitarnej” – 10 pkt, „Doświadczenie inspektora nadzoru branży elektrycznej” – 5 pkt, Razem – 56,10 pkt;

- 2) o braku Wykonawców, którzy zostali wykluczeni,
 3) o braku ofert odrzuconych;

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż ww. postępowaniu nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

BURMISTRZ

inż. Jarosław Żaczek

.....
*(podpis Kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej)*